

รายงานการประชุม

การประชุมคณะกรรมการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์การพัฒนาคณะแพทยศาสตร์ด้านวิจัย
ครั้งที่ 2 วันจันทร์ที่ 8 สิงหาคม 2548 เวลา 14.00-15.30 น.

รายชื่อผู้เข้าประชุม

- | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|---------------|
| 1. นายแพทย์วิญญู | มิตรานันท์ | 9. นายแพทย์สุภมัย | สุนทรพันธ์ |
| 2. นายแพทย์หทัย | ถิ่นธารา | 10. แพทย์กมลวิษ | เลาประสพวัฒนา |
| 3. แพทย์หญิงสาวิตรี | อัยฉัตรกรชัย | 11. นายแพทย์แมนสิงห์ | รัตนสุคนธ์ |
| 4. แพทย์หญิงสุวิณา | รัตนชัยวงศ์ | 12. นายแพทย์ธีรพล | เปรมประภา |
| 5. แพทย์หญิงสัทภณี | ชาญเวช | 13. นางมณฑา | ณ นรงค์ |
| 6. 13. นางสาวกัลยกร | ลิขิตกำจร | 14. นางสาวประสพสุข | อินทรักษา |
| 7. แพทย์หญิงปารมี | ทองสุกใส | 15. นางสาวฝนแก้ว | จิตสังจะ |
| 8. นายแพทย์บุญสิน | บุรณะพานิชย์กิจ | 16. นางสุกัญญา | ทัศนกุล |
| 9. นายแพทย์พรพต | ลิ้มประเสริฐ | | |

รายชื่อผู้ไม่เข้าประชุม (ติดราชการ)

- | | | | |
|-----------------------|-----------------|---------------------|-----------------|
| 1. นายแพทย์วีระศักดิ์ | จงสูวิวัฒน์วงศ์ | 5. แพทย์หญิงทิพวรรณ | เลียบสื่อตระกูล |
| 2. แพทย์หญิงธิดา | เอื้อกฤดาธิการ | 6. แพทย์หญิงพิชญา | ตันติเศรณี |
| 3. นายแพทย์เสกสิต | โอสธากุล | 7. นางอัมพา | อาภรณ์ทิพย์ |
| 4. นายแพทย์สมเกียรติ | สรรพวีรวงศ์ | 8. นางสาวจินตนา | วรรณรัตน์ |

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 1 ในวันที่ 1 สิงหาคม 2548 โดยไม่มีข้อแก้ไข

ประธานแจ้งว่า คณะทำงานได้วิเคราะห์สถานการณ์ด้านวิจัย จากการประชุมครั้งที่ 1 แล้ว ในครั้งนี้จะหาจุด
แข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ต่อไป

ประเด็นพิจารณา

- วิเคราะห์ SWOT ด้านวิจัย

1. ปัจจัยภายในองค์กร คณะทำงานได้พิจารณาจุดแข็ง (strength) และจุดอ่อน (weakness) เพื่อค้นหาปัจจัย
ภายในองค์กรซึ่งเป็นบริบทที่มีความได้เปรียบ หรือเสียเปรียบเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่ง

ปัจจัยภายในองค์กร	จุดแข็ง		จุดอ่อน	
	ใช่	ปรับปรุงให้ดีขึ้นได้โดย	ใช่	แก้ไขได้โดย
ด้านการบริหารจัดการ				
1. ผลงานวิจัยสามารถนำมาใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการ	✓			
2. ฝ่ายบริหารมีนโยบายที่ชัดเจนในการสนับสนุน งานวิจัยอย่างต่อเนื่อง แต่ขาด action plan ที่เหมาะสม			✓	

ปัจจัยภายในองค์กร	จุดแข็ง		จุดอ่อน	
	ใช่	ปรับปรุงให้ดีขึ้นได้โดย	ใช่	แก้ไขได้โดย
ด้านการบริหารจัดการ				
3. ไม่มีทิศทางทางวิจัยที่ชัดเจน ขาดการบูรณาการและสร้างเครือข่ายระหว่างคณะ หรือสถาบันอื่น			✓	
4. ขาดการจัดการที่ดี research management ไม่สามารถนำผลงานวิจัยมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน งานบริการหรือนำความรู้สู่ชุมชน			✓	
5. ภาระงานบริการและการเรียนการสอนมาก ทำให้เวลาในการทำงานวิจัยไม่เพียงพอ			✓	
6. ไม่สามารถทำงานประจำให้เป็นงานวิจัยได้			✓	
7. ไม่สามารถเชื่อมโยงงานวิจัยด้าน basic science กับ clinical research ได้			✓	
8. KPIs ด้านวิจัยของคณะเน้นปริมาณมากกว่าคุณภาพ			✓	
9. การสร้าง Ph.D ยังไม่ตอบสนองงานวิจัยของคณะ			✓	
ด้านบุคลากรและหน่วยงาน				
1. มีหน่วยระดับวิชา ซึ่งสามารถให้คำปรึกษาและให้ความรู้กับบุคลากรที่ต้องการทำวิจัย	✓			
2. มีอาจารย์ที่มีความสามารถในการวางแผน และทำวิจัยระดับชาติ	✓			
3. บุคลากรมีความกระตือรือร้น และมีศักยภาพในการพัฒนาตนเอง	✓			
4. ขาดวัฒนธรรมและค่านิยมในการทำวิจัยร่วมกัน			✓	
5. ขาดผู้นำกลุ่มวิจัย			✓	
6. อาจารย์ไม่ได้รับการพัฒนาด้านการทำวิจัยอย่างเป็นระบบ			✓	
7. สัดส่วนอ.ระดับปริญญาเอก / อ.ประจำ น้อยมาก			✓	
8. ความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษยังด้อยอยู่ ทำให้เป็นอุปสรรคในการหาเงินทุน และเขียนรายงานวิจัย			✓	
10. ขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์ มีการลาออก และโอนย้ายสูง ทำให้นักวิจัยขาดความมั่นใจใน			✓	

ความสำเร็จของงานวิจัย จึงไม่กล้ารับทุนจากภายนอก				
ด้านการเงิน				
1. มีแหล่งทุนและงบประมาณในการทำวิจัยที่เพียงพอในระดับหนึ่ง	✓			
2. การเข้าถึงแหล่งทุนยุ่งยาก ยังไม่มีระบบ			✓	
ด้านการทำวิจัย การตีพิมพ์ และสร้างสิ่งประดิษฐ์				
1. มหาวิทยาลัยและคณะมีเครื่องมือราคาแพงมากมายที่สามารถนำมาทำงานวิจัย	✓			
2. งานวิจัยด้านชีวนาสังคมมีน้อย ที่ทำอยู่ปัจจุบันได้แก่ งานวิจัยแม่และเด็ก ภาวะโภชนาการ และงานวิจัยด้านยาเสพติด			✓	
3. ผลงานวิจัยตีพิมพ์ของอาจารย์ยังขาดการพัฒนาทางคุณภาพในการตีพิมพ์ในวารสารที่มีระดับสูง			✓	
4. มีการจดสิทธิบัตรน้อย			✓	
5. มีการวิจัยเรื่องสมุนไพร ซึ่งตรงกับทิศทางของคณะในเรื่องความเป็นเลิศด้านมะเร็ง	✓			

2. ปัจจัยภายนอกองค์กร เป็นการวิเคราะห์หาโอกาส (Opportunities) ที่จะเสริมหรือสนับสนุนให้กิจการงานเจริญก้าวหน้าได้ดีในอนาคต และค้นหาอุปสรรค (Threats) ที่จะทำให้กิจการงานไม่รุ่งเรือง หรือเติบโตช้า ซึ่งปัจจัยเหล่านี้องค์กรไม่สามารถควบคุมได้

ปัจจัยภายนอกองค์กร	โอกาส		อุปสรรค	
	ใช่	สามารถนำมาใช้ให้เกิดผลดีโดย	ใช่	สามารถป้องกันหรือหลีกเลี่ยงได้โดย
ด้านการเมืองและกฎหมาย				
1. รัฐบาลชุดปัจจุบันขาดการส่งเสริมงานวิจัยด้าน basic science แต่จะส่งเสริมงานวิจัยด้านการสร้างเสริมสุขภาพ และงานวิจัยที่เป็นปัญหาเฉพาะหน้า ซึ่งอยู่ในความสนใจของรัฐบาล			✓	
2. ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้ต่างประเทศไม่มั่นใจในการให้เงินทุน			✓	
3. มีระบบ 30 บาทรักษาทุกโรค, ระบบส่งต่อผู้ป่วย			✓	

ปัจจัยภายนอกองค์กร	โอกาส		อุปสรรค	
	ใช่	สามารถนำมาใช้ให้เกิดผลดีได้โดย	ใช่	สามารถป้องกันหรือหลีกเลี่ยงได้โดย
ด้านสังคมและวัฒนธรรม				
1. เป็นโรงเรียนแพทย์แห่งเดียวในภาคใต้ ทำให้ - มี case มาก - มีภาระการรักษาพยาบาลมาก	✓		✓	
2. ประชาชนสนใจดูแลสุขภาพมากขึ้น มีความรู้มากขึ้น สนใจแพทย์ทางเลือก	✓			
ด้านเทคโนโลยี				
1. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่เป็นประโยชน์ทางการแพทย์เป็นไปอย่างรวดเร็วมาก	✓			
2. พื้นฐานการวิจัยของประเทศไทยยังไม่เข้มแข็งพอ			✓	
ด้านเศรษฐกิจ				
1. เศรษฐกิจชะลอตัว อัตราเงินเฟ้อสูง			✓	

คำถาม - ข้อเสนอแนะ

1. หากมอบหมายให้อาจารย์ท่านหนึ่งทำงานวิจัยเพิ่มเติมที่ อาจารย์คนอื่นๆ ต้องรับภาระงานบริการแทน ควรจะจัดการอย่างไรให้อาจารย์ท่านอื่นเต็มใจที่จะรับภาระงานส่วนนี้
2. เงิน top up ส่วนใหญ่แล้วจะแปรผันกับงานบริการ ดังนั้นควรกระจายให้งานด้านการเรียนการสอน และวิจัยเท่าๆ กัน เพื่อให้บุคลากรมีกำลังใจในการทำงาน ไม่ต้องพะวงถึงค่าตอบแทนที่ไม่เท่าเทียมกัน อาจารย์สามารถเลือกทำงานด้านที่ตัวเองถนัดที่สุด ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้งานออกมามีประสิทธิภาพสูง

ก่อนจบการประชุม ประธานกำหนดให้มีการประชุมครั้งถัดไปในวันจันทร์ที่ 22 สิงหาคม 2548

นางสาวกัลยกร ลิขิตกำจร
นางสาวฝนแก้ว จิตสัจจะ
นางสุกัญญา ทศนกุล
ผู้บันทึกการประชุม

ศาสตราจารย์นายแพทย์วิญญู มิตรานันท์
ตรวจ แก้วใจ รายงาน