

รายงานการประชุมคณะกรรมการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์การพัฒนาคณะแพทยศาสตร์ด้านวิจัย
ครั้งที่ 3 วันจันทร์ที่ 22 สิงหาคม 2548 เวลา 14.00-15.30 น.

รายชื่อผู้เข้าประชุม

1. นายแพทย์วิญญู	มิตรานันท์	7. นายแพทย์พรพรด	ลิมประเสริฐ
2. แพทย์หญิงสุวิภา	รัตนชัยวงศ์	8. แพทย์หญิงธิดา	เอื้อกฤดาธิกร
3. แพทย์หญิงปารมี	ทองสุกใส	9. นางอัมพา	อาภรณ์ทิพย์
4. แพทย์หญิงพิชญา	ตันติเสรณี	10. นางสาวกัลยกร	ลิขิตกำจร
5. นายแพทย์แมนสิงห์	รัตนสุคนธ์	11. นางสาวฝนแก้ว	จิตสังจะ
6. นายแพทย์เสกสิต	โอสถากุล	12. นางสุกัญญา	ทัศนกุล

รายชื่อผู้ไม่เข้าประชุม (ติดราชการ)

1. นายแพทย์วีระศักดิ์	จงสู่วิวัฒน์วงศ์	8. นายแพทย์บุญสิน	บูรณะพานิชย์กิจ
2. นายแพทย์หทัย	ถิ่นธรา	9. แพทย์หญิงสาวตรี	อัยฉนงค์กรชัย
3. นายแพทย์สุกมัย	สุนทรพันธ์	10. นายแพทย์ธีรพล	เปรมประภา
4. แพทย์หญิงลักขมี	ชาญเวช	11. นางสาวประสพสุข	อินทรักษา
5. แพทย์หญิงกมลวิช	เลาประสพวัฒนา	12. นางสาวจินตนา	วรรณรัตน์
6. แพทย์หญิงทิพวรรณ	เลียบสี้อตระกูล	13. นางมณฑา	ฉ นรงค์
7. นายแพทย์สมเกียรติ	สรรพวีรวงศ์		

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2 ในวันที่ 8 สิงหาคม 2548 โดยมีข้อแก้ไข ดังนี้

- ตัดหัวข้อปัจจัยภายในองค์กร ข้อ 9 ข้อ 10 ในหน้า 2 และ ข้อ 5 ในหน้า 3 ออก

ประธานขอให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนให้คำจำกัดความของ “วิสัยทัศน์ พันธกิจ” ตามสถานภาพและศักยภาพของคณะ เพื่อกำหนดให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

ประเด็นพิจารณา

- กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และวิเคราะห์ SWOT โดยร่วมกันในหน้าหน้าคณะแน

มติที่ประชุม

วิสัยทัศน์	เป็นผู้นำด้านการวิจัย
พันธกิจ	สร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพและมีทิศทางที่ตอบสนองต่อปัญหาของประเทศโดยเฉพาะภาคใต้
นโยบาย	ส่งเสริมการวิจัยที่เป็นสหวิทยาการ (multidisciplinary) ทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อแก้ปัญหาสังคมด้านสาธารณสุขของประเทศ โดยเฉพาะภาคใต้

นโยบายหลัก

1. ส่งเสริมการวิจัยที่เป็นสหวิทยาการ (multidisciplinary) ทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อแก้ปัญหาสังคมด้านสาธารณสุข
2. เสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้เกิดงานวิจัยที่มีคุณภาพ
3. ควบคุมมาตรฐาน คุณภาพ และจริยธรรมในการวิจัย

นโยบายด้านการวิจัย

1. กำหนดทิศทางการวิจัยที่ชัดเจน
2. ส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้และเทคโนโลยีใหม่ทางการแพทย์
3. ส่งเสริมการวิจัยพื้นฐาน

การวิเคราะห์ SWOT โดยให้คะแนนความสำคัญของปัญหา (Importance of Item) และผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (Performance)

ที่ประชุมกำหนดไว้ 3 ระดับ คือ

1. หมายถึง Low
2. หมายถึง Medium
3. หมายถึง High

จากการประชุมครั้งที่ 2 คณะทำงานได้พิจารณาจุดแข็ง (strength) และจุดอ่อน (weakness) เพื่อค้นหาปัจจัยภายในองค์กรซึ่งเป็นบริบทที่มีความได้เปรียบ หรือเสียเปรียบเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นแล้วนั้น ในครั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันให้น้ำหนักคะแนน ดังนี้

ปัจจัยภายในองค์กร	จุดแข็ง		จุดอ่อน		Importance of Item	Performance
	ใช่	ปรับปรุงให้ดีขึ้นได้โดย	ใช่	แก้ไขได้โดย		
ด้านการบริหารจัดการ						
1. ฝ่ายบริหารมีนโยบายที่ชัดเจนในการสนับสนุนงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง แต่ขาด action plan ที่เหมาะสม			/		3	1
2. ไม่มีทิศทางการวิจัยที่ชัดเจน ขาดการบูรณาการและสร้างเครือข่ายระหว่างคณะ หรือสถาบันอื่น			/		3	1
3. ขาดการจัดการที่ดี research management ไม่สามารถนำผลงานวิจัยมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน งานบริการ หรือนำความรู้สู่ชุมชน			/		3	1
4. ภาระงานบริการและการเรียนการสอนมาก ทำให้เวลาในการทำงานวิจัยไม่เพียงพอ			/		3	1
5. ผลงานวิจัยสามารถนำมาใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการ	/				3	2
6. ไม่สามารถเชื่อมโยงงานวิจัยด้าน basic science กับ clinical research ได้			/		2	1
7. KPIs ด้านวิจัยของคณะเน้นปริมาณมากกว่าคุณภาพ			/		2	2
ด้านบุคลากรและหน่วยงาน						
1. ขาดวัฒนธรรมและค่านิยมในการทำวิจัยร่วมกัน			/		3	1
2. อาจารย์ไม่ได้รับการพัฒนาด้านการทำวิจัยอย่างเป็นระบบ			/		3	1

3. สัดส่วน อ.ระดับปริญญาเอก / อ.ประจำ น้อยมาก			/		2	1
ด้านบุคลากรและหน่วยงาน						
4. บุคลากรมีความกระตือรือร้นและมีศักยภาพ ในการพัฒนาตนเอง	/				3	2
5. มีอาจารย์ที่มีความสามารถในการวางแผน และทำวิจัยระดับชาติ	/				2	1
6. ขาดผู้นำกลุ่มวิจัย			/		2	1
7. ไม่สามารถทำงานประจำให้เป็นงานวิจัยได้			/		2	1
8. ความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษยัง ด้อยอยู่ ทำให้เป็นอุปสรรคในการหาเงินทุน และเขียนรายงานวิจัย			/		2	2
9. มีหน่วยระดับภาควิชา ซึ่งสามารถให้คำ ปรึกษาและให้ความรู้กับบุคลากรที่ต้องการทำ วิจัย	/				2	3
ด้านการเงิน						
1. มีแหล่งทุนและงบประมาณในการทำวิจัยที่ เพียงพอในระดับหนึ่ง	/				3	1
2. การเข้าถึงแหล่งทุนยุ่งยาก ยังไม่มีระบบ			/		2	2
ด้านการทำวิจัย การตีพิมพ์ และสร้างสิ่งประดิษฐ์						
1. งานวิจัยด้านชีวนาสังคมน้อย ที่ทำอยู่ ปัจจุบันได้แก่ งานวิจัยแม่และเด็ก ภาวะ โภชนาการ และงานวิจัยด้านยาเสพติด			/		3	1
2. มหาวิทยาลัยและคณะมีเครื่องมือราคาแพง ที่สามารถนำมาทำงานวิจัย	/				2	1
3. ผลงานวิจัยตีพิมพ์ของอาจารย์ยังขาดการ พัฒนาทางคุณภาพในการตีพิมพ์ในวารสารที่มี ระดับสูง			/		2	1
4. มีการจดสิทธิบัตรน้อย			/		1	1

สำหรับปัจจัยภายนอกองค์กร ซึ่งเป็นการวิเคราะห์หาโอกาส (Opportunities) ที่จะเสริมหรือสนับสนุนให้งานวิจัยของคณะเข้มแข็ง เป็น
ผู้นำในเชิงวิชาการ ได้ดีในอนาคต และค้นหาอุปสรรค (Threats) ที่ก่อให้เกิดปัญหาในการพัฒนางานวิจัย และเป็นเรื่องที่คณะไม่สามารถควบคุมได้
ที่ประชุมจะให้น้ำหนักคะแนนโอกาสและอุปสรรคในการประชุมวันที่ 29 สิงหาคม 2548 โดยกำหนดให้เรียงลำดับความสำคัญ ดังนี้

ถ้า Importance of Item = High และ Performance = High ให้ Maintained

ถ้า Importance of Item = High และ Performance = Low ให้เป็น Major priority

ถ้า Importance of Item = Low และ Performance = High ให้ Ignored

ถ้า Importance of Item = Low และ Performance = Low ให้เป็น Low priority

ก่อนจบการประชุมประธาน กำหนดการประชุมครั้งต่อไปในวันจันทร์ที่ 29 สิงหาคม 2548

นางสาวกัลยกร ลีจิตกำจร

นางสาวฝนแก้ว จิตสัจจะ

นางสุกัญญา ทศนกุล

ผู้บันทึกการประชุม

ศาสตราจารย์นายแพทย์วิญญู มิตรานันท์

ตรวจ แก้ไข รายงาน